



Memorijalni centar Srebrenica-Potočari Spomen obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. godine

Broj: 01-16-3-1285-7/21
Srebrenica, 29.10.2021. godine

U skladu sa članom 100. Stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) u daljem tekstu ZJN, rješavajući po žalbi ponuđača SUPERNOVA d.o.o. Zavidovići, od 26.10.2021. godine dostavljenoj 28.10.2021. godine, izjavljenoj na tendersku dokumentaciju za nabavku radova „Radovi na mašinskim i elektroinstalacijama Upravne zgrade Memorijalnog centra“ Predsjedavajući Upravnog odbora d o n o s i:

ODLUKU

- *Usvaja se žalba* ponuđača SUPERNOVA d.o.o. Zavidovići, od 26.10.2021. godine, dostavljenoj 28.10.2021. godine, izjavljena na Tendersku dokumentaciju broj: 01-16-3-1285/21 objavljena dana 30.09.2021. godine, u postupku javne nabavke radova „Radovi na mašinskim i elektroinstalacijama Upravne zgrade Memorijalnog centra“ sa Obavještenjem o nabavci broj: 1348-1-3-42-3-31/21 od 30.09.2021. godine.
- *Poništava se postupak* javne nabavke radova „Radovi na mašinskim i elektroinstalacijama Upravne zgrade Memorijalnog centra“ u skladu sa članom 70. stav 4. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

U skladu sa članom 18. i 25. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14) Memorijalni centar Srebrenica-Potočari Spomen obilježje i mezarje za žrtve genocida iz 1995. godine (Ugovorni organ) je na osnovu Odluke o pokretanju postupka predmetne nabavke broj: 01-16-3-1285-2/21 od 29.09.2021. godine objavio Obavještenje o nabavci broj : 1348-1-3-42-3-31/21 na portalu javnih nabavki dana 30.09.2021. godine.

Nezadovoljan Tenderskom dokumentacijom za nabavku radova „Radovi na mašinskim i elektroinstalacijama Upravne zgrade Memorijalnog centra“, ponuđač SUPERNOVA d.o.o. Zavidovići je uložio žalbu dana 26.10.2021. godine, koja je kod Ugovornog organa zaprimljena dana 28.10.2021. godine.

Žalba je balgovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žaljitelj u svojoj žalbi navodi sljedeće:

U terminu navedenom u tenderskoj dokumentaciji izvršili smo obilazak lokacije te izvršili uvid u projektnu dokumentaciju iz 2012.godine. Tražili smo uvid u projektnu dokumentaciju po kojoj se vrši predmetni postupak javne nabavke te nam je rečeno da „ista ne postoji te da će se praviti projekat izvedenog stanja...“. Izvođenje bilo kakvih radova a kamoli radova na objektu ovog nivoa i kompleksnosti bez adekvatne projektne dokumentacije je apsolutno nemoguće,

neprihvatljivo i apsurdno te naravno nije u skladu sa Zakonom, a postavlja se pitanje po čemu bi se vršio nadzor izvođenja radova od strane Nadzornog organa. Na temelju ovoga vjerovatno su načinjeni i diskriminirajući „propusti“ u tenderskoj dokumentaciji na koje Vam ukazujemo te Vas molimo da iste uklonite iz tenderske dokumentacije.

U specifikaciji radova ispred pozicije 2. Elektroinstalacioni radovi slabe struje – dodatni radovi navedena je napomena da „pomućena oprema treba biti istih ili boljih karakteristika, vodeći računa da ista mora biti kompatibilna sa postojećim sistemom vatrodojave.“ Prilikom obilaska lokacije primjetili smo da na objektu nema instaliran nikakav sistem vatrodojave te se ova diskriminirajuća i sugestivna napomena treba izbaciti. Objekat je u fazi izgradnje te na istom nema montirano ništa a o čemu smo sačinili foto dokumentaciju. U susjednom neovisnom objektu postoji sistem gašenja požara baziran na konvencionalnoj centrali sa ukupno 263 (dvije stotine šezdeset i tri) kilograma gasa. Obilaskom svakog pojedinog prostora kompletne lokacije primjetili smo da ne postoji niti jedan element sistema vatrodojave instaliran u prostorima za koje se vrši predmetna nabavka U specifikaciji radova (Sistem dojave požara; Pozicija 1) se na više mjesta sugerije na proizvođača Siemens što je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama nedopustivo te bi te sugestivne odrednice trebalo izbaciti.

U prezentiranoj projektnoj dokumentaciji iz 2012.godine su prikazane 2 (dvije) detektorske petlje (jedna na dijelu zgrade na kojoj se trenutno izvode radovi a druga za preostali dio zgrade) dok se u predmjeru radova traži centrala sa 4 (četiri) petlje. Ovo je još jedna potvrda da je predmetna specifikacija izražena bez projektne dokumentacije koja je obavezujuća za ovakvu vrstu radova koji su predmet ove nabavke.

U specifikaciji radova se traži centrala sa „2 izlaza za daljinski prijenos (alarm i greška), 30VDC-1A“. U tehničkoj specifikaciji se nigdje ne navodi gje se ovi signali prosljeđuju. Pored toga, u specifikaciji radova se traži centrala sa „2 nadzirana izlaza 24VDC/2A (RT alarm, RT fault)“ i „12 programabilnih ulaza/izlaza po kartici (max.60). Za ovo ne postoji apsolutno nikakva opravdanost niti potrebitost a što je još jedna potvrda da je predmetna specifikacija izrađena bez projektne dokumentacije koja je obavezujuća za ovakvu vrstu radova koji su predmet ove nabavke.

Nadalje, u specifikaciji radova su navedene egzaktno dimenzije centrale vatrodojave te se zahtjeva da centrala treba imati mogućnost „priključenja na Siemens Danger Management System...“. Tu mogućnost ima samo Siemens centrala. Ovime se, imajući u vidu nepostojanje niti jednog elementa sistema vatrodojave na objektu za koji se vrši predmetna javna nabavka, onemogućava ravnopravna konkurencija svim ponuđačima.

U specifikaciji radova nigdje se ne navodi programiranje centrale, puštanje u rad i obuka korisnika za korištenje. Ovo je potrebno navesti jer sistem treba pustiti u rad te sa nedefinisanjem ove pozicije odnosno izbjegavanjem iste u ovoj fazi ostavlja prostor za dodatne i nepredviđene radove a što bi bilo u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama. Opis „isporuka i montaža...“ apsolutno ne podrazumjeva navedene aktivnosti.

Ugovorni organ je objavio jednu jedinstvenu tehničku specifikaciju za mašinske instalacije, elektroinstalacije slabe struje te građevinsko-zanatske radove time dovodeći firme specijalizirane za pojedine grupe radova u podređen položaj jer iste nisu u mogućnosti ponuditi samo svoj dio

radova a imajući u vidu sve prethodno navedeno otvara se sumnja da se predmetna javna nabavka sugestivno kanališe prema prema postojećem izvođaču radova što predstavlja grubo kršenje Zakona o javnim nabavkama. Mišljenja smo da bi Ugovorni organ trebao predmetnu nabavku rastaviti na LOT-ove čime bi dobio veću konkurenciju za svaku pojedimu grupu radova te uštedio značajna sredstva, a čime se uopšte ne bi usporio postupak nabavke već naprotiv, ubrzao.

Žalitelj dalje zahtjeva od Ugovornog organa da nakon što žalbu razmotri i analizira žalbene navode:

1. Donese Odluku kojom će uvažiti ovu Žalbu kao osnovamu
2. Poništi javnu nabavku „Radovi na mašinskim i elektro instalacijama Upravne zgrade Memorijalnog centra“ br. 01-16-3-1285/21 objavljen dana 30.09.2021. godine.
3. Izvrši izmjenu tehničke specifikacije u postupku javne nabavke „Radovi na mašinskim i elektro instalacijama Upravne zgrade Memorijalnog centra“ br. 01-16-3-1285/21 objavljen dana 30.09.2021. godine na način da se uklone diskriminirajuće odredbe uz prethodno sačinjavanje Projektne dokumentacije potrebne za izvođenje predmetnih radova a što je zakonska regulativa i obaveza te nakon toga objavi predmetnu nabavku podijeljenu na LOT-ove čime bi se uštedila značajna finansijska sredstva a postupak kao i izvođenje radova ne bi bili uopšte usporeni već bi kvalitet radova bio povećan a rokovi izvođenja smanjeni.

Iz sadržaja žalbe je vidljivo da uvjeti navedeni u Tenderskoj dokumentaciji nisu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Žalbeni navodi ponuđača SUPERNOVA d.o.o. Zavidovići, su ocijenjeni kao utemeljeni te će Ugovorni organ nakon poništenja postupka pristupiti izmjeni tenderske dokumentacije i pokrenuti novi postupak kada za to budu ispunjeni svi zakonski preduslovi.

Shodno naprijed navedenom odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke može se podnijeti žalba u roku od 10 dana od dana prijema ove Odluke.



Dostaviti:

1. SUPERNOVA d.o.o. Sarajevo
2. Svim ponuđačima koji su preuzeli TD sa portala JN
3. Arhiv